Avaliação do site na parte de experiência negativa, será feita no site <http://www.dokimos.org/>, imagino que esse site tenha sido montado para exemplicar tudo que não pode-se se fazer, ou, que deve-se evitar.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | UX | UI |
| Design Interativo | A relação com o desgin nesse site é bem complicada uma vez que ele possui diversas cores é que formam um esperial piscandoe mudando de posição, sendo bem incomodo ficar olhando o site |  |
| Usabilidade | Na questão da usabilidade, está quase claro que você navega no site clicando em alguns links, porém o link melhor indicado é o da estrela ao centro do site, os demais se demora um pouco para entender que são links. |  |
| Funcionalidade | Em questão da funcionalidade, avaliando os links, eles cumprem sua função ao ususário que é de deslocar ele para outras páginas com informação. |  |
| Legibilidade | Em questão da legibilidade, as fontes utilizadas não proprocionam uma boa leitura, utilizando o site <https://color.adobe.com/pt/create/color-contrast-analyzer>, isso é confirmado quando se olha a proporção de contraste 1,12 : 1. |  |
| Intuitividade | O site atende o quesito de intuividade. |  |
| Minimalismo X poluído | O site realmente atende ao quesito minmalista, pois temos informações ao redor do centro do site, mas avaliando-se com cuidado, não é algo que polui o site, mas sim o background escolhido que traz essa sensação ao passar sobre o conteúdo. |  |
| Cores | A questão da paleta de cores, é delicada, pois as cores se combinam, mas como é utilizada com um vortex piscante se torna bem incomodo. |  |
| Friendly | Não é nada amigável. |  |
| Componentes de layout e informações organizadas | As informações obedecem um certo tipo de organização, no caso a circular, diferindo da maioria dos sites, que normalmente são organizados com informação desde o navbar até o footer. |  |
| Técnicas de leitura | Pensando nas técnicas de leituras aprrendidas Z e F, o site não atende nesses quesitos. |  |